

# maestría en educación

investigación educativa, formación y sociedad

## Proceso de autoevaluación de la Maestría en Educación con fines de obtener la acreditación de alta calidad del Programa

Para la PUJ, la autoevaluación es un compromiso continuo con el mejoramiento, la excelencia académica y la excelencia humana. Por su parte, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) a través del Consejo Nacional de Acreditación (CNA), ha establecido que aquellos programas e instituciones que tengan las condiciones apropiadas pueden optar por un reconocimiento público de alta calidad, una vez realizado un proceso de autoevaluación.

En este contexto se ubica el presente informe de autoevaluación realizado por el Programa de Maestría en Educación de la PUJ. El informe desarrollado entre los meses febrero y agosto de 2017, tiene como objetivo presentar la evolución del Programa de Maestría en Educación y los resultados del proceso de autoevaluación del mismo con el fin de obtener la acreditación de alta calidad del Programa.

El trabajo fue orientado por un equipo coordinador del Proceso de Acreditación, en colaboración con la Dirección de Programas Académicos de la Vicerrectoría Académica. Para su realización se contó con el apoyo de la Dirección del programa, el Comité de Posgrados, el Comité de Apoyo y con la participación representativa de los diferentes estamentos de la Maestría: profesores, estudiantes, egresados, directivos, administrativos y empleadores.

La autoevaluación del programa se realizó siguiendo la metodología diseñada por la PUJ la cual está fundamentada en los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación. El modelo valora 29 características de calidad distribuidas en diez factores a saber:

1. Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia con la Visión y Misión de la Universidad
2. Estudiantes
3. Profesores – Investigadores
4. Procesos Académicos y Lineamientos Curriculares
5. Investigación, generación de conocimiento y producción artística

## PARTE I: Autoevaluación

6. Articulación con el Entorno y Capacidad para Generar Procesos de Innovación
7. Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales
8. Bienestar y ambiente Institucional
9. Graduados y Análisis de Impacto
10. Recursos Físicos y Gestión Administrativa y Financiera

En este proceso de autoevaluación participaron 76 profesores, 129 egresados de la Maestría y 204 estudiantes activos, los cuales son la muestra poblacional que sustenta los análisis requeridos en cada una de las características de los distintos factores.

### RESULTADOS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACION

- **CALIFICACIÓN Y APRECIACIÓN GLOBAL DE LA CALIDAD DEL PROGRAMA**

El ejercicio de calificación, como su nombre lo indica, **busca asignar una calificación (o medida) del grado de cumplimiento de las condiciones de ejecución del Programa con respecto al ideal de calidad preestablecido** en el ejercicio de ponderación, para cada uno de los factores y de las características.

Las diferentes etapas del proceso de autoevaluación han sido apoyadas y retroalimentadas por el comité de apoyo al proceso de autoevaluación, el cual está conformado por dos estudiantes, un profesor de planta, cuatro egresados y un directivo, el proceso de calificación de las características y factores fue realizado con su consulta y aprobación.

A partir de las percepciones, opiniones e indicadores obtenidos a lo largo del proceso, se procedió a dar una calificación preliminar a cada una de las características, teniendo en cuenta los criterios de valoración de características contenidos en la **Tabla 1**, esta información, fue compartida a los integrantes del comité de apoyo, como también con el asesor de la Vicerrectoría Académica para su conocimiento y comentarios. De igual manera en sesión del Consejo de Facultad del día 3 de agosto del presente año, se compartió la valoración de los factores y sus respectivas características previo envío por parte de la Decanatura a la Vicerrectoría Académica.

**Tabla 1. Criterios de valoración de características para el proceso de acreditación Fuente Oficina programas académico VRA**

Valor	Criterios
4.6 – 5.0	<ul style="list-style-type: none"><li>• El Programa tiene fortalezas muy definidas.</li><li>• Las debilidades no afectan ni ponen en riesgo las fortalezas del Programa.</li></ul>
4.1 – 4.5	<ul style="list-style-type: none"><li>• El Programa muestra fortalezas definidas.</li><li>• Las debilidades, aunque no afectan sustancialmente las fortalezas del Programa, pueden llegar a ponerlas en riesgo si no se realizan, en corto plazo, propuestas de mejoramiento.</li><li>• Las propuestas de mejoramiento se encuentran claramente definidas, recogen multiplicidad de debilidades y tienen capacidad real de intervención.</li></ul>
3.6 – 4.0	<ul style="list-style-type: none"><li>• El Programa muestra fortalezas definidas.</li><li>• Las debilidades afectan sustancialmente las fortalezas del Programa y se requieren propuestas de mejoramiento que puedan ser implementadas inmediatamente.</li><li>• Las propuestas de mejoramiento se encuentran claramente definidas, recogen multiplicidad de debilidades y tienen capacidad real de intervención</li></ul>
3.0 – 3.5	<ul style="list-style-type: none"><li>• El Programa evidencia más debilidades que fortalezas.</li><li>• Se requiere con urgencia la puesta en marcha de las propuestas de mejoramiento.</li></ul>

## PARTE I: Autoevaluación

0.0–2.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Programa registra debilidades significativas.</li> <li>• Se requiere una atención especial que demanda no sólo propuestas de mejoramiento sino la formulación de estrategias de desarrollo.</li> </ul>
---------	--

En la **Tabla 2** se detallan los resultados de la calificación de las características. (Véase el nombre de cada Factor en la **Tabla 33**)

*Tabla 2. Calificación de las características*

	Característica	Calificación	Comentarios
<b>Factor 1</b>	Cumplimiento de los objetivos del Programa	4,9	La Misión y el Proyecto Educativo de la Universidad como horizonte institucional se encuentran claramente definidos y divulgados. El programa cumple con sus objetivos que son congruentes con los principios estipulados institucionalmente.
<b>Factor 2</b>	Características de los estudiantes en el momento del ingreso	4,75	En este factor se encuentran unas de las fortalezas principales en el programa, como son: el proceso de admisión y los mecanismos de ingreso, los cuales son claramente definidos; además se destaca la permanencia y la duración de los estudiantes en el Programa con un excelente promedio acorde con el planteamiento curricular.
	Permanencia y desempeño de los estudiantes durante el posgrado	4,6	
	Características de los graduados del Programa	4,8	
<b>Factor 3</b>	Perfil de los profesores	4,85	Los profesores del Programa demuestran alto grado de cualificación y participación en la producción académica. La relación estudiante-tutor es percibida como una fortaleza por la comunidad y las políticas sobre profesores son claras y divulgadas. No obstante, se podrían llevar a cabo acciones de mayor cooperación entre profesores y estudiantes para obtener una participación más significativa en la producción académica, lo que ayudarían a consolidar la Maestría. Otro aspecto a mejorar está asociado con obtener una producción científica de un mayor impacto por parte de los profesores que apoyan el Programa.
	Producción Científica de los profesores	4,3	
	Relación Estudiante/Tutor	4,9	
	Política sobre Profesores	5,0	
<b>Factor 4</b>	Formación, Aprendizaje y Desarrollo de Investigadores	4,9	Se reconoce que el programa tiene fortalezas muy definidas en el desarrollo de competencias investigativas en sus estudiantes, para sustentar las innovaciones o intervenciones educativas y pedagógicas. También se destaca la articulación que desde las diferentes asignaturas de la Maestría se presenta para contextualizar las problemáticas que abordan en sus proyectos de grado, identificando las oportunidades presentes en sus contextos e instituciones educativas. En lo relacionado con la flexibilidad del currículo, se recomienda por parte
	Formación del investigador en términos de su capacidad para comprender el entorno social y geopolítico de la ciencia	4,9	

## PARTE I: Autoevaluación

	Característica	Calificación	Comentarios
	Flexibilidad del Currículo	4,6	del Programa una mejor divulgación de la oferta de asignaturas ofrecidas fuera del programa.
	Aseguramiento de la Calidad y Mejora Continua	4,6	El proceso de autoevaluación, se asume como una estrategia de mejora continua que demanda una mayor divulgación y seguimiento del plan de mejora.
Factor 5	Articulación de la investigación al Programa	4,5	La articulación del Programa con la investigación se evidencia de forma transversal en la organización de su malla curricular, en la medida en que los grupos y las líneas de investigación nutren las distintas asignaturas contempladas en el plan de estudio del programa. Otro aspecto a destacar es la asociación de los proyectos de grado de los estudiantes con las líneas o énfasis que apoyan al Programa. Sin embargo, se identifican debilidades como la poca participación de los estudiantes en roles más activos en los grupos de investigación. Es importante encontrar alternativas que motiven y faciliten la participación de la comunidad estudiantil en estos espacios.
	Grupos, Líneas y Proyectos de Investigación	4,3	Si bien los grupos y las líneas de investigación se encuentran organizadas alrededor de temas y problemas relevantes en el campo educativo y pedagógico, es necesario una mejor planeación de las agendas de los grupos para que en estas se incorporen de manera más permanente y continua proyectos de investigación, publicaciones, eventos, redes. Una mejor planeación y seguimiento de las agendas de los grupos y las líneas redundaría en una producción científica más significativa y de mayor impacto por parte de los profesores. De otra parte, se requiere una estrategia más efectiva para buscar los recursos de financiación externa de la investigación en la Facultad de educación.
	Productos de la Investigación y su Impacto	3,7	
Factor 6	Posibilidad de Trabajo Inter y Transdisciplinario	4,4	El Programa incorpora en sus lineamientos y orientaciones curriculares la perspectiva interdisciplinar prevista en la Misión de la Universidad y en el Proyecto Educativo Javeriano. El trabajo interdisciplinario se aborda desde los grupos, sus líneas de investigación y los énfasis de profundización que apoyan al programa. De igual manera, el plan de estudio ofrece una mirada interdisciplinar sobre los problemas educativos y pedagógicos que permiten formular y sustentar los proyectos de grado de los estudiantes. Es recomendable, seguir trabajando en el fortalecimiento de la interacción con el entorno, en especial con las problemáticas más relevantes identificadas en las instituciones educativas.
	Relevancia de las Líneas de Investigación y de las Tesis de Grado para el Desarrollo del País o de la Región	4,75	
	Experiencias de Interacción con el Entorno	4,8	

## PARTE I: Autoevaluación

	Característica	Calificación	Comentarios
<b>Factor 7</b>	Internacionalización del currículo	3,6	Este es uno de los aspectos que deben ser mejorados en mayor medida por el Programa. Si bien la Universidad y la Facultad cuentan con posibilidades para la movilidad de estudiantes, son muy pocos los casos registrados en los últimos cinco años. Esta falencia seguramente se relaciona con problemas en la divulgación y promoción; también, esta situación puede estar asociada con los compromisos laborales de los estudiantes y con las dificultades de tiempo para acceder a esta opción. Si bien en la actualidad hay convenios vigentes, es necesario un mejor aprovechamiento de los mismos y seguir fortaleciendo las alianzas estratégicas en especial con las Universidades homologas de AUSJAL. Un elemento central para promover las acciones de internacionalización en el programa tiene que ver con formalizar como requisito de egreso certificado el dominio de una segunda lengua. Así como incorporar de manera gradual en la oferta académica asignaturas en inglés.
	Internacionalización de estudiantes y profesores	4,2	
	Internacionalización de la investigación	4,25	
<b>Factor 8</b>	Bienestar que repercute directamente en los estudiantes de posgrado y en la calidad de estos programas	4,9	Los temas de bienestar Universitario son reconocidos por su importancia y su atención en el ámbito de la Universidad.
<b>Factor 9</b>	Producción científica de los graduados	3,9	Se reconoce que una de las competencias de la formación investigativa que se promueve en el programa, tiene que ver con la capacidad de comunicar el conocimiento derivado; algunos egresados que han mantenido su interés en el trabajo investigativo reportaron algunas publicaciones académicas. Los egresados destacan el aporte de su proceso de formación posgradual en sus prácticas educativas y pedagógicas, como también en la promoción laboral. Si bien se cuenta con base de datos y los correos electrónicos de la mayoría de los egresados, el contacto con los mismos no es frecuente, se sugiere hacer un seguimiento más cercano de los egresados desde el Programa en coordinación con la oficina de Promoción.
	Análisis de impacto del Programa en su entorno	4,8	
<b>Factor 10</b>	Infraestructura física adecuada	4,95	En este factor se encuentran fortalezas muy definidas. Las recomendaciones se realizaron en lo relativo a la posibilidad de contar con becas, apoyo económico y programas de financiación para estudiantes de posgrado.
	Recursos Bibliográficos, Informáticos y de Comunicación	5,0	

## PARTE I: Autoevaluación

	Característica	Calificación	Comentarios
	Adecuado apoyo administrativo a las actividades de docencia, investigación y extensión del Programa	4,8	
	Presupuesto del Programa	5,0	
	Gestión del Programa	4,8	

Como se puede observar en la Tabla 2, 20 características (69%) fueron calificadas con notas iguales o superiores a 4.6, 6 características (21%) fueron calificadas con notas comprendidas en el rango de 4.1 a 4.5 y las 3 características restantes (10%) obtuvieron calificaciones iguales o inferiores a 4.0, en todos los casos superior a 3.5.

En la **Tabla 3** se presenta el cuadro resumen de la calificación de los factores y del Programa:

**Tabla 3. Calificación de Factores**

Factor	Calificación por factor	Peso por factor	Aporte ponderado
Congruencia Objetivos y Misión	4,90	10,0%	0,49
Estudiantes	4,71	11,0%	0,52
Profesores	4,77	13,0%	0,62
Procesos Académicos y Lineamientos Curriculares	4,76	13,0%	0,62
Investigación: Calidad, Pertinencia y Producción Científica	4,19	13,0%	0,55
Articulación con Entorno y Capacidad para Generar Procesos de Innovación	4,70	10,0%	0,47
Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales	4,03	7,0%	0,28
Bienestar y ambiente institucional	4,90	6,0%	0,29
Graduados y Análisis del Impacto	4,54	7,0%	0,32
Recursos Físicos y Gestión Administrativa y Financiera	4,91	10,0%	0,49
	<b>Promedio ponderado</b>		4,65

Como resultado de este proceso, el Programa obtuvo una calificación de 4.6, es decir un logro del 92% con respecto al ideal, según la escala de calificación empleada. Se concluye, por lo tanto, que el Programa de Maestría en Educación tiene fortalezas definidas. Las debilidades, aunque no afectan sustancialmente las fortalezas del Programa, pueden llegar a ponerlas en riesgo, sino se realizan, en corto plazo, propuestas de mejoramiento. Estas propuestas se encuentran claramente definidas, e intentan recoger la multiplicidad de debilidades con la intención de una capacidad real de intervención. En términos generales, en dos de los factores evaluados se encuentran debilidades

## PARTE I: Autoevaluación

---

que requieren atención. En el factor de Articulación de la investigación al Programa (factor 5), la característica que muestra una debilidad que requiere atención es el “Productos de la Investigación y su Impacto”. La cual se puede sustentar desde la poca participación de los estudiantes en roles más activos y visibles en los grupos de investigación y en otros espacios investigativos. Esto tiene que ver con los perfiles de los estudiantes que ingresan a la Maestría, muchos de los cuales deben combinar sus responsabilidades académicas con las laborales. Es necesario encontrar alternativas que ayuden y motiven a los estudiantes a involucrarse en estos espacios, tanto en términos de apoyo financiero como términos de flexibilización de los horarios u otras medidas encaminadas al mismo propósito.

Por otro lado, en esta misma característica las líneas y grupos de investigación se encuentran definidas, pero es de vital importancia trabajar en la configuración y el estado de producción académica de los grupos con el fin de realizar los ajustes pertinentes para sostener la calidad del Programa. Así como en una mejor planeación de las agendas de los grupos para que en estas se incorporen de manera más permanente y continua proyectos de investigación, publicaciones, eventos académicos y vinculación a redes científicas. Además, se debe encontrar un sistema para evaluar el impacto de los productos a diferentes niveles.

El segundo factor que requiere atención es el de internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales (factor 7). En este se obtuvo la menor calificación y presenta cuatro características que requieren atención:

- a) Formalizar los requisitos de una segunda lengua
- b) Oferta de cursos de lengua extranjera
- c) Fortalecimiento de redes de universidades que faciliten la movilidad estudiantil
- d) Movilidad de sus estudiantes y profesores
- e) Divulgación y promoción de los convenios
- f) Fortalecimiento de Alianzas estratégicas

Muchas de las fortalezas identificadas del programa son producto de la trayectoria académica construida durante los últimos años, lo que ha representado un reconocimiento y prestigio en el sector educativo, en especial por los aportes a los procesos de formación posgradual de los docentes en la ciudad. Estas fortalezas se han consolidado como consecuencia del apoyo de la PUJ, institución que tiene una misión clara, de larga tradición y con vocación de servicio a nuestra sociedad. Otra fortaleza es la calidad de los profesores vinculados a grupos y líneas de investigación de la facultad de educación que apoyan directamente la Maestría en Educación. Finalmente, una fortaleza del currículo es su coherencia, organización y sobre todo flexibilidad, la cual esta soportada por los grupos, líneas de investigación y los énfasis de profundización que alimentan los tres ejes del plan de estudio del programa. Estos aspectos permiten un buen desarrollo de la principal actividad de los estudiantes: aprender a investigar.

